

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭判決書



卷 9 第 1 頁

1707 / 4041
8248

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭判決

民國三十五年度審字第三三號

公訴人 本庭檢察官

被告 森木五郎 男年五十八歲日本昭和縣人青島憲兵隊長在押

指定辯護人 楊霽峯 律師

右列被告因謀殺平民一案，經本庭檢察官提起公訴，由本庭判決如左

主 文

森木五郎於戰爭時期連續共同對非軍人施以酷刑，處死刑；連續共同沒收財產，處有期徒刑十年，執行死刑。

事 實

被告森木五郎，畢業於日本士官學校，民國十七年奉調來華，充當天津憲兵隊上校隊長，至民國二十三年四月回國，繼任東京，北海道，及朝鮮等地憲兵隊長，民國二十八年二月，復被派來中國，歷任徐州，開封，及青島各地憲兵隊長，三十一年八月回國，任日本熊本縣憲兵隊長，三十二年二月退伍，民國三十三年四月至日軍投降時止，在北平偽華北交通公司警務局担任參事。在其自民國二十九年八月至三十一年八月青島憲兵隊長任內，經調查所得，凡有以下各項罪行：

一、民國三十年十一月二十六日，青島憲兵隊曹長後籐重憲，曾逮捕軍統局職員許明紳、鄧吉人、史德臣、葛玉峯、王曰蘭、張澤生、崔聘之、及阮學曾等八名，均經分別刑訊，張澤

戰犯森木五郎判決書

生崔聘之二名，即在酷刑之下，犧牲性命，其餘六人，經其解往他處，生死不明。

二、民國二十九年十一月至三十年二月間，青島商號源興公等二十六家，自滬寄青之棉紗郵包兩千零五拾六個計棉紗壹萬二千二百七十二捆，棉布郵包一千一百四十個，計七千四百三十二疋，均經被告命令其所屬之憲兵隊，先後將其沒收。

三、民國三十年十一月九日被告所統率之青島憲兵隊將青島市台東六路門牌一一四號東興永麵舖之李克善李會臣二人逮捕，認為担任中央特務工作，至今生死不明，並將舖中麵粉百餘包搶去。

四、民國二十九年九月十二日，被告接任青島憲兵隊長之後，曾率領憲兵暨特務等六十餘名，到青島雲南路二十一號張永貴所開設之席店查抄，將張永貴、張見龍、及舖夥十二名全部帶案管押，刑訊兩月之久，將張見龍處死，屍體無着，張永貴及夥友數人，均死而復甦者十餘次，至今張永貴左腿已折，業成殘廢。

五、在被告充任青島憲兵隊長任內，曾以供給游擊隊捐款為藉口，將青島市李村區市民王奉江、吉明傳、王永保、侯學松、李克賓、宋學檢、楊鳳言、及胡文蒲等八名逮捕，押解滄口，由滄口轉解濟南，其中宋學檢一名，死於獄中，楊鳳言一名，因受酷刑被釋後旋即身死。

六、民國三十年一月十日，傅振盛被青島憲兵隊逮捕用酷刑致死，至今屍身不知下落。

七、民國三十年三月三日，李村村民趙德善，為青島憲兵隊逮捕，曾受毒打香燒等項酷刑。

八、民國二十九年十月一日，被告所統率之青島憲兵隊，曾將王魯川、王希坤、及張貴榮等三名逮捕，施以酷刑，王魯川張貴榮二名，因受刑不過而身死。

勝利後，經人民檢舉，由本庭檢察官偵查起訴到案。

理 由

被告對於事實欄第二項沒收郵包之罪行，業經供認係奉北平日本駐華北軍司令部之命令辦理，但依戰爭罪犯審判條例第八條第一款之規定，並不能免除其刑事責任。

被告對於事實欄第一項第三項至第八項之罪行，始終諉為不知，然各該款之罪行，均曾經青島市政府調查屬實，確係在被告任內由被告所統率之青島憲兵隊所為，迭經青島市政府查明函復在案，並附送青島地方法院偵字第二十八號對於青島憲兵曹長後滕重憲之起訴書抄本，張永貴之診斷書，及罪行調查表等件到庭，堪資認證。

查戰爭罪犯審判條例第九條規定，對於戰爭罪犯處於監督指揮之地位，而就其犯罪未盡防範制止之能事者，以戰爭罪犯之共犯論，本案所調查之罪行，既經查明確係被告之部屬所為，縱不能證明被告有共同實施或教唆等情事，被告亦自應負共犯罪責。

又查被告連續沒收商人之郵包，及連續對非軍人施以酷刑之所為，均係基於連續之概括意思，分別觸犯沒收財產暨對非軍人施以酷刑之兩個獨立罪名，自應分別接連續犯科刑，然後再合併定其應執行之刑。

基上論結，爰依戰爭罪犯審判條例第一條，第八條第一款，第九條，第三條第十六款，第三條第

三十三款，第十一條，刑法第二十八條，第五十六條，第五十一條第一項第二款，及刑事訴訟法第二百九十一條前段及第二百九十二條各規定，判決如主文

本案經本庭檢察官任鍾堉蒞庭執行職務。

中華民國三十五年十二月二十一日

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭

審判長 張丁陽

審判官 陳慶元

審判官 姜震瀛

日

中華民國三十一年 月

右正本證明與原本無異

書記官

